

ÍNDICE GENERAL

PRÓLOGO.....	13
Capítulo I: INTRODUCCIÓN GENERAL	15
I. EL TEMA DE LA CONCRECIÓN DEL DERECHO	15
1. La índole dialéctica y aporética del pensamiento jurídico clásico.....	15
2. El pensamiento jurídico clásico-moderno	17
2.1. Tradición y continuidad	17
2.2. El Derecho medieval.....	17
2.3. El Common Law	18
2.4. El Derecho Indiano	18
2.5. La Escuela Española del Derecho Natural y de Gentes.....	19
3. La “geometría legal” moderna y su crisis	19
II. EXPERIENCIA, DIALÉCTICA Y CONCRECIÓN.....	21
1. Dialéctica y aporética.....	21
2. Dialéctica y racionalidad.....	23
III. REFORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	24
1. El perpetuo retorno al Derecho natural	24
2. Los extremos de la dialéctica en el ámbito práctico (ético-jurídico).....	25
3. Experiencia, inducción y principios	27
4. Los términos del problema.....	31

Capítulo II: PERCEPCIÓN E INTELIGENCIA JURÍDICA.....	33
I. LA RACIONALIDAD DEL DERECHO	33
1. Introducción: la racionalidad del Derecho y el fundamento óntico del Derecho natural.....	33
2. Inteligencia y razón	35
2.1. Noûs (nóesis), intellectus o “inteligencia inmediata”	35
2.2. El lógos (diánoia) o razón discursiva.....	37
3. La distinción de inteligencia inmediata y razón discursiva proyectada a la voluntad.....	38
3.1. La voluntad como apetito intelectual y racional	38
3.2. La <i>voluntas ut natura</i>	39
3.3. La <i>voluntas ut ratio</i>	39
4. La racionalidad como diferencia específica del concepto de “hombre”	40
5. Racionalidad y método	41
6. Dialéctica y racionalidad.....	42
II. LA EXPERIENCIA JURÍDICA	43
1. Introducción	43
2. El concepto de experiencia y su constitutiva referencia a la realidad.....	44
3. La percepción (experiencia actual).....	45
4. El esquema perceptivo (experiencia habitual).....	46
5. El objeto de la experiencia y los llamados sensibles <i>per accidens</i>	47
6. La experiencia teórica (o especulativa)	48
7. La experiencia práctica y sus divisiones	48
8. La relación de la experiencia poiética con la moral y jurídica.....	49
9. Experiencia externa y experiencia interna.....	50
10. La reducción de la experiencia externa a experiencia interna o la primacía de ésta respecto de aquélla, carece de justificación	51
11. Las fuentes de la experiencia jurídica	51
12. Experiencia jurídica y metodología del Derecho	52
13. Tres propiedades de la experiencia jurídica en cuanto es, genéricamente, experiencia moral	53

III. EL CARÁCTER PROBLEMÁTICO DE LA EXPERIENCIA JURÍDICA	54
1. El momento aporético de todo proceso racional	54
2. La estructura aporética del Derecho	55
3. Las aporías empíricas del Derecho (en el marco de la dialéctica “abstracto-concreto”)	56
3.1. Generalidad y singularidad	56
3.2. Totalidad y particularidad	57
3.3. Estabilidad y mutabilidad	59
3.4. Normalidad y excepción	60
4. Las aporías de la experiencia jurídica en cuanto conocimiento práctico inmediato	61
5. Aporética y dialéctica	65
Capítulo III: LOS EXTREMOS DE LA DIALÉCTICA JURÍDICA	
- LOS PRINCIPIOS Y LOS HECHOS	67
I. INTRODUCCIÓN	67
1. El Derecho natural y su vocación de concreción	67
2. ¿Concreción del Derecho o aplicación de la ley?	68
II. LOS PRINCIPIOS	70
1. Aproximación general a los principios noéticos	70
2. Las “ <i>propositiones per se notae</i> ”	73
3. La inducción de los principios	75
4. Los primeros principios prácticos	76
III. LA REALIDAD PRÁCTICA	78
1. Los hechos (noción)	78
2. Los hechos prácticos	80
3. Los conceptos prácticos	82
4. Los juicios prácticos acerca de los hechos	84
IV. CONCLUSIÓN PROVISORIA Y NUEVO PUNTO DE PARTIDA	87

Capítulo IV: PLATÓN Y EL ORIGEN DE LA DIALÉCTICA CLÁSICA.....	89
I. ¿QUÉ ES LA DIALÉCTICA?	89
1. Introducción	89
2. Definición nominal	91
2.1. Etimología.....	91
2.2. Algunos hitos de la historia de esta palabra	92
3. La noción de Dialéctica (el tránsito de las palabras a las cosas).....	94
II. LA DIALÉCTICA CLÁSICA Y SU PROYECCIÓN HISTÓRICA.....	99
III. LA DIALÉCTICA PLATÓNICA	101
1. Sus orígenes.....	101
1.1. Sus orígenes remotos	101
1.2. Los sofistas.....	102
1.3. Sócrates	105
2. Caracterización general	106
2.1. Introducción	106
2.2. Descripción de sus principios y elementos	109
3. Algunos instrumentos dialécticos.....	112
3.1. Paradigmas.....	112
3.2. Mitos	115
3.3. Lenguaje y discursos retóricos	118
4. Conclusión.....	121
Capítulo V: LA DIALECTICA Y LA RETÓRICA DE ARISTÓTELES.....	123
I. INTRODUCCIÓN.....	123
II. LA DIALÉCTICA.....	125
1. Dialéctica y Lógica.....	125
2. Las funciones de la Dialéctica.....	127
1ª función: asistir al razonamiento de la vida cotidiana.....	128
2ª función: la <i>via inventionis</i> del método científico	128
3ª función: la defensa de los axiomas o principios	129
4ª función: la estructura lógica del discurso retórico y prudencial	130

3. Algunos elementos de la Tópica	130
3.1. Los <i>tópoi</i> (tópicos o “lugares”)	130
3.2. Categorías y predicables	132
3.3. Propositiones dialécticas	132
3.4. Razonamientos o silogismos dialécticos.....	133
3.5. Una advertencia como resumen	134
4. Cuatro instrumentos dialécticos generales	134
4.1. La elección de premisas o proposiciones.....	135
4.2. El método de precisión semántica.....	135
4.3. La búsqueda de las diferencias.....	135
4.4. La búsqueda de las semejanzas	135
III. LA RETÓRICA.....	136
1. ¿Qué es la Retórica?.....	136
2. Los discursos retóricos	139
2.1. Los discursos estimativos (encomiásticos)	140
2.2. Los discursos deliberativos	141
2.3. Los discursos judiciales	142
3. Tópicos jurídicos de la Retórica aristotélica	142
IV. DOS IDEAS COMUNES Y CENTRALES.....	143
Capítulo VI: EL CICLO HISTÓRICO DE LA DIALÉCTICA POSTERIOR A ARISTÓTELES	145
I. DIALÉCTICA Y RETÓRICA CLÁSICAS POST-ARISTOTÉLICAS	
1. Observación general previa	145
2. Los estoicos, Roma, Cicerón y Quintiliano.....	146
2.1. El estoicismo: el tránsito de Grecia a Roma	146
2.2. Cicerón	147
2.3. Quintiliano	148
3. Dialéctica y Retórica cristianas	149
4. Dialéctica, Retórica y Escolástica medieval.....	150
5. La Retórica clásica en la Edad Moderna.....	151
5.1. La tendencia moderna, negativa en general.....	151
5.2. La Retórica eclesiástica y Fr. Luis de Granada O.P.	152
5.3. Juan Bautista Vico (1668-1744).....	153

II. LA NUEVA DIALÉCTICA	154
1. Immanuel Kant.....	154
2. Guillermo Federico Hegel.....	155
3. Georges Gurvitch	158
III. LA RETÓRICA COMO MÉTODO DEL DERECHO	160
1. ¿Renacimiento de la tópica y la retórica en el campo del Derecho?	160
2. El pensamiento de Francesco Gentile	162
Capítulo VII: EL PROBLEMA DE LA CONCRECIÓN DEL DERECHO ...	169
I. INTRODUCCIÓN	169
II. EL PROBLEMA DE LA CONCRECIÓN EN GENERAL.....	172
1. Introducción al problema en su dimensión lógico-lingüística	172
2. El punto de partida semántico	173
2.1. Una familia de palabras.....	173
2.2. Algunas precisiones semántico-conceptuales (a partir de Engisch).....	174
2.3. Algunas relaciones semántico-conceptuales olvidadas.....	177
3. La concreción como un modo de significación.....	179
3.1. Los términos concretos y abstractos.	180
3.2. Los modos concreto y abstracto de predicación	182
3.3. La concreción como un modo de <i>suppositio</i>	184
4. Circularidad de “concreto” y “abstracto” como exigencia de la racionalidad.....	186
5. El problema y su dimensión metafísica.....	187
5.1. El planteo metafísico general.....	187
5.2. El problema en el ámbito ontológico	188
III. EL PROBLEMA DE LA CONCRECIÓN EN EL DERECHO.....	190
1. La posición del problema	190
1.1. Crítica de las teorías de la concreción jurídica	190
1.2. Los presupuestos para la posición del problema.....	190
a) El perpetuo retorno (circular) al concepto de Derecho	191
b) La estructura causal del fenómeno jurídico.....	191

2. El perpetuo retorno a las aporías empíricas.....	192
3. La determinación del Derecho en la tensión de validez y vigencia (o el perpetuo retorno del tema del Derecho natural)	194
 Capítulo VIII: EL CONCEPTO DE DERECHO SEGÚN SANTO TOMÁS DE AQUINO	197
I. LA FORMULACIÓN DEL CONCEPTO TOMISTA DE DERECHO	197
1. El texto principal	197
2. Contexto y fuentes del artículo.....	200
II. LOS ENUNCIADOS ACERCA DE LA PALABRA (Y EL CONCEPTO) "IUS"	200
1. <i>Ius est iustum</i>	200
2. <i>Ius est ipsa res iusta</i>	201
3. <i>Ius est obiectum iustitiae</i>	201
4. <i>Ius est "iustum quod respondet secundum aliqua aequalitatem alteri"</i>	201
5. <i>"iustum dicitur aliquid, quasi habens rectitudinem iustitiae, ad quod terminatur actio iustitiae (hoc quidem est ius)"</i>	202
6. <i>"lex non est ipsum ius, proprie loquendo, sed aliqualis ratio iuris"</i>	202
7. <i>Ius est ars boni et aequi qua cognoscitur quid sit iustum</i>	203
8. <i>Locus in quo ius redditur</i>	203
9. <i>"dicitur etiam ius quod redditur ab eo ad cuius officium pertinet iustitiam facere"</i>	203
10. Recapitulación	203
III. EL DERECHO (IUS) A LA LUZ DE LA TEORÍA DEL OBJETO	204
1. ¿Por qué la necesidad de considerar la teoría del objeto?	204
2. Los actos intencionales.....	204
3. Objeto motivo y objeto terminativo	205
4. El Ius como "obiectum terminativum" de la conducta humana.....	207
5. El ius como objeto, "objetivamente" considerado	207
IV. EL DERECHO COMO REALIZACIÓN CONCRETA DE LA JUSTICIA EN EL HOMBRE	208

1. El Derecho y la justicia	208
2. ¿Qué “cosa” es categorialmente el Derecho?.....	209
3. El Derecho como cosa (res) concreta.....	210
 Capítulo IX: LAS FUENTES DE CONCRECIÓN DEL DERECHO	213
I. EL TEMA DE LAS DENOMINADAS “FUENTES DEL DERECHO”.....	213
1. Introducción	213
2. ¿Qué son las fuentes de determinación o concreción del Derecho?.....	216
II. UNA CUESTIÓN PREVIA: HECHO, VALOR Y NORMA.....	217
1. La supuesta irreductibilidad del “orden axio-normativo” al orden del ser.....	217
2. Reacciones de rechazo a la separación de ser y valor, o de la cuestión de hecho y de Derecho.....	218
3. Crítica de los fundamentos de la irreductibilidad de hecho y norma (y valor).....	220
4. Valor (bien), realidad (ser) y deber (obligación) como datos de la experiencia jurídica.....	221
5. Los hechos prácticos	224
6. Las normas	225
7. Las normas jurídicas.....	229
8. “Deber” y “obligación”	229
III. FUENTES DE VALIDEZ	230
IV. FUENTES DE VIGENCIA.....	232
 FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA CITADAS	235
1. Fuentes	235
2. Bibliografía.....	236